



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА  
КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
Государственное бюджетное общеобразовательное  
учреждение лицей № 101 Выборгского района  
Санкт-Петербурга  
(ГБОУ Лицей № 101 Выборгского района)

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**О КРИТЕРИЯХ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ПРЕДМЕТАМ**  
**ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**5-9 КЛАССЫ**  
**(новая редакция)**

Рассмотрены и приняты Педагогическим советом 30.08.2023г. Протокол № 1,  
Утверждены Приказом по ГБОУ Лицей № 101 от 30.08.2023г № 108

## **1. Общие положения**

1.1. Положение о критериях оценивания учащихся ГБОУ Лицей №101 Выборгского района (далее – Положение) разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения России от 22.03.2021 № 115, уставом ГБОУ Лицей №101 Выборгского района, Положением о нормах и порядке оценивания учащихся, утвержденном приказом по ГБОУ Лицей №101 от 29.12.2022г. №199 и другими нормативно-правовыми актами РФ.

1.2. Положение рассматривается и принимается Педагогическим советом, имеющим право вносить в него изменения и дополнения, с учётом мотивированного мнения учащихся и их родителей (законных представителей) и утверждается директором ГБОУ Лицей №101 Выборгского района (далее – Лицей).

1.3. Настоящее Положение регламентирует содержание фонда критериев оценивания (в соответствии с ФГОС ООО, 5-9 классы), учащихся ГБОУ Лицей № 101, устанавливает требования к оценке результатов учебных достижений, определяет нормы и порядок оценивания при проведении оценочных процедур по предметам по основным образовательным программам основного общего образования. Внутришкольное оценивание позволяет выявлять степень соответствия подготовки учащихся требованиям ФГОС ООО и ФОП ООО; определять учебные затруднения школьников, устанавливать их причины и на этой основе намечать пути устранения этих затруднений; мотивировать обучающихся к систематическому учебному труду; информировать родителей об успехах, трудностях, особых способностях обучающегося.

1.4. Цель и задачи положения:

Цель: повышение качества образования посредством установления единых требований к оценке результатов учебных достижений обучающихся 5-9 классов.

Задачи:

- установление фактического уровня знаний, умений, навыков по предметам, соотнесение этого уровня с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования;
- формирование мотивации, самооценки и помощь в выборе дальнейшей индивидуальной образовательной траектории учащегося;

- повышение уровня объективности, гласности в оценивании педагогом учебных достижений учащегося.

1.5. В настоящем Положении применяются следующие основные понятия:

**Отметка**– это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений учащихся в цифрах и баллах.

**Оценочные процедуры** - контрольные, проверочные и диагностические работы, которые выполняются всеми учащимися в классе одновременно и длительность которых составляет не менее тридцати минут.

Под **оценкой** в настоящем Положении понимается определение качества достигнутых школьником результатов обучения.

**Система оценивания**– процесс выражения качества освоения образовательных программ учащимися.

**Критериальное оценивание** – процесс, основанный на анализе и оценке образовательных достижений учащихся по комплексу взаимосвязанных показателей. В этом отношении критериальное оценивание сходно с традиционным нормативным оцениванием, при котором отметка выставляется с учетом степени достижения определенных требований (полнота изложения, выражение мысли своими словами, приведение примеров и т. п.). При этом критериальное оценивание осуществляется «методом прибавления», когда каждое проявленное умение или усвоенное положение добавляет баллы к уже полученному результату, а нормативное оценивание – «методом вычитания» из эталонного ответа на 5 баллов ошибок и промахов ученика. Кроме того, условием критериального оценивания является предварительное ознакомление 10 всех участников образовательного процесса, прежде всего обучающихся, с используемыми критериями.

## **2. Система оценивания при проведении оценочной процедуры:**

2.1. При текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации учащихся лица применяется пятибалльная шкала оценивания в виде отметки в баллах:

- 5 - "отлично",
- 4 - "хорошо",
- 3 - "удовлетворительно",
- 2 - "неудовлетворительно",
- 1 - "плохо".

2.2. Нормы оценок по предметам представляют собой набор требований к различным видам деятельности по предметам учебного плана Лицея. Устанавливаются следующие нормы оценок:

"5" ставится, когда ученик обнаруживает усвоение обязательного уровня и уровня повышенной сложности учебных программ; выделяет главные положения в изученном материале и не затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы; свободно применяет полученные знания на практике; не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала, а также в письменных работах, выполняет их уверенно и аккуратно;

"4" ставится, когда ученик обнаруживает усвоение обязательного и частично повышенного уровня сложности учебных программ; отвечает без особых затруднений на вопросы учителя; умеет применять полученные знания на практике; в устных ответах не допускаются серьезные ошибки, легко устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя, в письменных работах делает незначительные ошибки;

"3" ставится, когда ученик обнаруживает усвоение обязательного уровня учебных программ, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных уточняющих вопросов учителя; предпочитает отвечать на вопросы наводящего характера и испытывает затруднение при ответах на видоизмененные вопросы; допускает ошибки в письменных работах. Знания, оцениваемые на "3", зачастую сформированы только на уровне представлений и элементарных понятий;

"2" ставится, когда у ученика имеются представления об изучаемом материале, но большая часть обязательного уровня учебных программ не усвоена, в письменных работах ученик допускает грубые ошибки; или материал не усвоен, представление об изучаемом материале отсутствует.

"1" ставится, когда учащийся отказался отвечать, выполнять оценочные процедуры, или не представил материал учителю по неуважительной причине.

2.3. Оценочные процедуры в Лицее проводятся в соответствии с графиком оценочных процедур, утвержденным руководителем Лицея и размещенным на сайте Лицея. График может быть скорректирован при наличии изменений учебного плана, вызванных эпидемиологической ситуацией и другими значимыми причинами.

2.4. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой.

2.5. Заместитель директора по УВР контролирует ход текущего контроля успеваемости учащихся, при необходимости оказывает методическую помощь учителю в его проведении.

2.6. При планировании оценочных процедур учитывается наличие информации, получаемой в ходе федеральных и региональных оценочных процедур, избегая дублирования по содержанию различных оценочных процедур, не увеличивая количество оценочных процедур при проведении всероссийских проверочных работ (далее ВПР).

ВПР рассматриваются как административные оценочные процедуры, результаты которых отражаются в электронном журнале. Критерии для оценивания внешних оценочных процедур предлагаются разработчиками КИМов.

2.7. Результаты мониторингов функциональной грамотности, метапредметных результатов, независимой оценки качества знаний по предмету также фиксируются в электронном журнале. Предмет, на который выставляется отметка, согласовывается с заместителем директора по УВР.

2.8. Оценочные процедуры по каждому учебному предмету в одной параллели классов проводятся не чаще 1 раза в 2,5 недели. При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета в данной параллели в текущем учебном году.

2.9. В течение одного учебного дня в одном классе может проводиться не более одной оценочной процедуры.

2.17. Для письменных работ устанавливаются следующие сроки выставления отметок:

контрольные диктанты по русскому языку, контрольные работы по математике в 5–7 классах и по остальным предметам в 5-9-х классах — к следующему уроку, а при большом количестве работ (более 70) — через один урок;

контрольные работы по математике в 8-11-х классах и по остальным предметам в 10–11 классах — в течение недели;

изложения и сочинения в 5-9-х классах — в течение недели;

изложения и сочинения в 10-11-х классах — в течение 10 дней.

Отметка в электронный журнал выставляется на дату проведения работы.

### **3. ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

#### **3.1. Оценка устных ответов учащихся**

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1. полнота и правильность ответа;
2. степень осознанности, понимания изученного;
3. языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный по времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится *поурочный балл*), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

### **3.2. Оценка письменных работ учащихся. Оценка диктантов.**

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны

отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Класс	Количество в контрольном диктанте				Кол-во слов в словарном диктанте
	слов (самостоятельных и служебных) <sup>1</sup>	орфограмм <sup>2</sup>	пунктограмм	слов с непроверяемыми орфограммами <sup>3</sup>	
5	90-100	12	2-3	5	15-20
6	100-110	16	3-4	7	20-25
7	110-120	20	4-5	10	25-30
8	120-150	24	10	10	30-35
9	150-170	24	15	10	35-40

<sup>1</sup>До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

<sup>2</sup>Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2—3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены 1—3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать норм, представленных в таблице.

<sup>3</sup> В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

Вид диктанта	оценка/количество ошибок			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Контрольный	1 негрубая орфографическая или 1 негрубая пунктуационная ошибка.	2 орф. - 2 пункт. или 1 орф. - 3 пункт. Или 0 орф. - 4 пункт. *при 3 орф. ошибках, если среди них есть однотипные.	4 орф. - 4 пункт. Или 3 орф. - 5 пункт. или 0 орф. - 7 пункт. *в 5 классе допуск при 5 орф. и 4 пункт. *при 6 орф. и 6 пункт., если среди	7 орф. - 7 пункт. или 6 орф. - 8 пункт. или 5 орф. - 9 пункт. или 8 орф. - 6 пункт.

			тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.	
Словарный	0 ошибок	1-2 ошибки	3-4 ошибки	до 7 ошибок

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1»

*Примечание.* При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки: в переносе слов; на правила, которые не включены в школьную программу; на еще не изученные правила; в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа; в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова. При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

1. в исключениях из правил;
2. в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
3. в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
4. в случаях трудного различения *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не..., не что иное, как и др.*);
5. в собственных именах нерусского происхождения;
6. в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
7. в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также **повторяемость и однотипность** ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок*). Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается



самостоятельно. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

**В комплексной контрольной работе,** состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Оценка «1» ставится при большем количестве ошибок.

*Примечание.* Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант

## **4. ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

### **4.1. Оценка устных ответов**

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи.
6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

**Отметкой «5»** оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

**Отметкой «4»** оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью.

Однако допускается одна-две неточности в ответе.

**Отметкой «3»** оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

**Отметкой «2»** оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

**Оценка «1»** ставится при отказе отвечать.

#### **4.2. Оценка сочинения.**

Объем сочинений должен быть примерно таким: в 5 классе — 1—1,5 тетрадные страницы, в 6 классе—1,5—2, в 7 классе — 2—2,5, в 8 классе — 2,5—3, в 9 классе — 3—4.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

**Отметка «5»** ставится за сочинение:

глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

**Отметка «4»** ставится за сочинение:

достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

**Отметка «3»** ставится за сочинение, в котором:

в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;

обнаруживается владение основами письменной речи;

в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

**Отметка «2»** ставится за сочинение, которое:

не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;

характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Отметка «1» ставится при большом количестве ошибок.

### **4.3 Оценка тестовых работ.**

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 78 – 89 %;

«3» - 60 – 77 %;

«2» - менее 59%

## **5. ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ (АНГЛИЙСКОМУ)**

**Тематический контроль** представляется довольно актуальным в связи с тем, что основным принципом организации материала по иностранному языку является тематический. Тематические планы предусматривают проверку овладения обучающимися соответствующими знаниями, навыками и умениями в результате изучения темы. Этот вид контроля проводится после прохождения раздела/темы с целью установления уровня усвоения знаний, умений, навыков на определенном этапе обучения. В качестве форм контроля могут использоваться тесты и контрольные работы (проверяющие сформированность языковой, речевой и социокультурной компетенций), творческие работы (где оцениваются прежде всего речевая и социокультурная компетенции).

5.1 Контрольные задания, предполагающие выбор правильного варианта ответа или свободно конструируемый краткий ответ, оцениваются на основе соответствующих типов тестов. Оценивание результатов выполнения теста осуществляется на основе подсчета процентного соотношения правильных и неправильных ответов. При этом:

- 85–100% правильных ответов – **отметка «5»**;

-70–84% правильных ответов – **отметка «4»**;

-50–69% правильных ответов - **отметка «3»**;

<50% правильных ответов - **отметка «2»**.

**5.2** Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений) оцениваются по пяти критериям:

а) Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

При неудовлетворительной оценке за содержание критерии не оцениваются, и работа получает неудовлетворительную оценку.

б) Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

в) Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

г) Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

д) Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный и восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

**5.3** Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

**Отметка «5»** ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

**Отметка «4»** ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

**Отметка «3»** ставится учащемуся, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

**Отметка «2»** выставляется учащемуся в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать (понимать значение) незнакомую лексику.

#### 5.4 Понимание речи на слух

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

**Отметка «5»** ставится учащемуся, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу).

**Отметка «4»** ставится учащемуся, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

**Отметка «3»** свидетельствует, что учащийся понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

**Отметка «2»** ставится, если учащийся понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

#### 5.5 Говорение

Основными критериями оценки умений говорения следует считать:

- соответствие теме,
- достаточный объем высказывания,
- разнообразие языковых средств и т. п.,

а ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

Высказывание в форме рассказа, описания

**Отметка «5»** ставится, если учащийся в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь обучающегося была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

**Отметка «4»** выставляется, если учащийся в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

**Отметка «3»** ставится, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Обучающийся допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

**Отметка «2»** ставится, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки, учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

#### 5.6 Оценивание письменной речи учащихся

**Отметка «5»** Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

**Отметка «4»** Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные

неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

**Отметка «3»** Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

**Отметка «2»** Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

**Итоговое оценивание/итоговый контроль** проводится по завершении основного общего образования и направлен на выявление достигнутого уровня обученности обучающегося, определение степени сформированности у ученика иноязычной коммуникативной компетенции. В настоящее время формой итогового контроля служат стандартизированные тесты ОГЭ, которые определяют уровень подготовки школьников.

## **6. ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ИСТОРИИ И ОСНОВАМ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ РОССИИ**

Формами предъявления обучающимися своих достижений служат устные ответы, письменные работы (сочинение, изложение, самостоятельные и контрольные работы, тестирование и др.). В систему внутришкольного оценивания входит также оценка лабораторных и практических работ, проектов, творческих работ обучающихся. К средствам контроля и оценки на уроках истории относятся устный опрос и выполнение письменных работ, включая тестирование.

*Устный опрос* строится на основе комплекса вопросов по теме урока или тематического раздела курсов истории.



*Письменная работа* включает задания 1) в форме тестов с закрытыми и открытыми вопросами с балльной системой оценивания; 2) в форме исторического сочинения, эссе; 3) в форме самостоятельной работы (с источником, исторической картой, дополнительными материалами по теме урока и др., сопровождаемых вопросами) и применяется в ходе текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля. При проведении письменных контрольных работ возможно использование балльной системы оценивания. Сумма баллов переводится в отметку для выставления в журнал. Количество баллов можно распределить так, чтобы выделить минимальный порог, который обозначает базовый уровень сформированности умений, – выше 50% выполненных заданий работы, уровень выше базового – от 65% до 84%, повышенный уровень – выше 85% в применении к проверочной работе.

Стартовая диагностика в 5 классе направлена на определение владения обучающимися первичными знаниями и универсальными учебными познавательными действиями, необходимыми для изучения предмета «История» с опорой на знание курса «Окружающий мир» на уровне начального общего образования: определение сторон света, знание арабских и римских цифр, умение работать с учебником, выделять главную мысль в учебном тексте, отвечать на поставленный вопрос, строить небольшой устный рассказ на основе изображения, определять особенности истории как науки. Стартовый контроль рекомендуется проводить в ходе фронтальной устной работы с классом на вводном уроке.

В 6–9 классах основной целью стартовой диагностики является проверка «остаточных» знаний по предмету «История» в начале учебного года. При проведении входного контроля выполняется оценка уровня сформированности предметных знаний, умений, навыков и способов деятельности, необходимых для качественного усвоения программного материала в текущем учебном году. Стартовая диагностика охватывает учебный материал, изученный в предыдущем(их) классе(ах). Стартовый контроль рекомендуется проводить в ходе фронтальной устной работы с классом на вводном уроке, опираясь на работу с лентой времени, исторической картой, иллюстрациями, опорными схемами, ментальными картами.

#### **Критерии оценки письменной контрольной работы**

**Отметка «5» - повышенный уровень - 85-100%:** учащийся выполнил все задания контрольной работы разного уровня сложности; ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела; ответы демонстрируют владение комплексом универсальных учебных действий.

**Отметка «4» - уровень выше базового - 65–84%:** учащийся выполнил 80% заданий контрольной работы разного уровня сложности; ответы основаны на знании теоретического

и фактического материала темы, раздела; ответы демонстрируют владение комплексом универсальных учебных действий.

**Отметка «3» - базовый уровень - 50–64%:** учащийся выполнил более половины заданий контрольной работы; ответы основаны на понимании материала темы, раздела, знания являются фрагментарными; ответы показывают проблемы в формировании универсальных учебных действий.

**Отметка «2» - ниже базового уровня - менее 50%:** учащийся выполнил меньше половины заданий контрольной работы или не выполнил задания; ответы показывают незнание исторических фактов и теории, проблемы в формировании универсальных учебных действий.

**При оценивании учебно-исследовательского проекта:**

**Отметка 5 («отлично»)** выставляется, если учащийся:

- самостоятельно или с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, составил план, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал ход работы над проектом и его результаты;
- самостоятельно или с помощью учителя подобрал разные виды источников, литературы, отобранное содержание проанализировал и сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;
- оригинально представил результат проекта;
- ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;
- сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;
- быстро и четко отвечал на вопросы аудитории;
- аргументированно выступал в дискуссии по теме проекта.

**Отметка 4 («хорошо»)** выставляется, если учащийся:

- с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, но есть погрешности в составлении плана, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал результаты и ход исполнения проекта, но были затруднения с определением проблем в работе;
- с помощью учителя подобрал источники, литературу, отобранное содержание сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;
- смог достичь новизны в результате проекта; ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;

- сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;- отвечал на вопросы аудитории после их уточнения; затруднялся при подборе аргументов при участии в дискуссии по теме проекта.

**Отметка 3 («удовлетворительно»)** выставляется, если:

- учитель предложил учащемуся тему проекта, сформулировал цель, совместно с учащимся был составлен план, учащийся не имел ясного понимания результата работы, самооценка результатов и хода исполнения проекта вызывала сложности или отсутствовала;
- учителем предложены источники, литература, учащийся проанализировал недостаточное количество работ, что привело к корректировке плана и упрощению результата;
- результат проекта заимствован;
- учащийся выступил с результатом проекта, но его рассказ содержал речевые ошибки, не проиллюстрировал свое выступление презентацией;
- испытывал проблемы при понимании вопросов аудитории;
- был растерян при возникновении дискуссии, не мог аргументировать свою точку зрения.

Итоговый контроль проводится в форматах Всероссийской проверочной работы (в этом случае при оценке результатов берутся за основу критерии, содержащиеся в ВПР), итоговой письменной контрольной работы (в 5–9 классах).

## **7. ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

В практике внутришкольного итогового оценивания, помимо письменной контрольной работы, иногда используется устный зачет.

нормы оценивания устных ответов и собеседования обучающихся:

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся:

- демонстрирует применение теоретических знаний в контексте ответа;
- дает развернутый ответ;
- преобразует основные положения учебных текстов по теме урока или тематического блока, делает выводы;
- не допускает теоретических и фактических ошибок.

**Отметка «4»** ставится, если обучающейся:

- допускает незначительные ошибки в теоретическом применении знаний;
- дает развернутый ответ;
- воспроизводит и преобразует отдельные положения учебных текстов, делает выводы;
- не допускает фактических ошибок.

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся:

- воспроизводит основные положения учебных текстов;
- дает неполный ответ на вопрос, опирается на помощь учителя;

- допускает теоретические и фактические ошибки, которые существенно не искажают понимание темы урока или тематического блока.

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся:

- не воспроизводит основные положения учебных текстов;
- допускает существенные теоретические и фактические ошибки, которые искажают понимание темы урока или тематического блока.

При оценивании выполнения заданий или готовых контрольных работ, которые были отобраны из сертифицированных источников, учитель опирается на критерии оценивания, предложенные разработчиками. При самостоятельном составлении контрольной работы учитель может ориентироваться на правила выставления баллов за отдельные задания, которые используются в ГИА.

## **8. ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО МАТЕМАТИКЕ**

8.1 Система оценки планируемых результатов складывается из двух связанных друг с другом составляющих: оценки процесса формирования планируемых результатов, реализуемых в форме текущего и тематического оценивания, и оценки результата формирования планируемых результатов, реализуемой в форме итогового контроля. Однако основные принципы оценочной деятельности едины для всех составляющих, это: достоверность оценки, что включает в себя обоснованность, доказательность результата оценивания, его соответствие реальности; достижение этого принципа обеспечивается прежде всего инструментарием и процедурой проверки, в основе которых лежит ориентация на планируемые результаты; объективность оценки, что выражается в независимости оценивания от обстоятельств, от случайных факторов, в отсутствии предвзятого отношения к обучающемуся; достижение этого принципа возможно только при наличии норм и критериев оценки, то есть при реализации критериального подхода; информативность оценки, что подразумевает полноту и глубину проверки овладения планируемыми результатами, содержательность информации, получаемой в результате проведенной процедуры, проверки на различных уровнях; достижение этого принципа обеспечивается, в частности, реализацией уровневого подхода к оцениванию.

8.2. Для оценки тематических планируемых результатов и итогового контроля по математике традиционно использование контрольных работ или тестов, состоящих из нескольких заданий различной сложности. На проведение работы отводится 1 урок, в нее включают от 5 до 10–12 или более заданий в зависимости от года обучения. Оценивание результата итоговой контрольной работы или теста рекомендуется выстраивать в соответствии со следующими приведенными ниже критериями, которые определяют уровни достижения планируемых результатов.

- Если учащийся действует самостоятельно в простых учебных ситуациях, демонстрируя освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках стандартных задач, то его математическая подготовка отвечает обязательному (удовлетворительному) уровню достижения планируемых результатов и может быть оценена отметкой «3». Овладение обязательным уровнем является достаточным для продолжения обучения.

- Если учащийся действует самостоятельно в типовых и в несложных измененных ситуациях, то его математическая подготовка отвечает повышенному уровню достижения планируемых результатов и может быть оценена отметкой «4».

- Если учащийся действует самостоятельно в сложных учебных ситуациях, применяет знания в незнакомых, нестандартных ситуациях, отражающих как учебные, так и внеучебные задачи на преобразование или создание нового способа решения проблемы, то его математическая подготовка отвечает высокому уровню достижения планируемых результатов и может быть оценена отметкой «5».

Чтобы осуществить дифференцированное оценивание, в процедуру итогового контроля должны быть включены задания, соответствующие каждому уровню математической подготовки.

Определение уровня достижения планируемых результатов может осуществляться на основе процента от числа выполненных верно заданий следующим образом:

- учащийся не достиг обязательного уровня подготовки, и ему выставляется отметка «2», если он выполнил менее 50% заданий обязательного уровня подготовки, включенных в контрольную работу или тест;

- учащийся достиг обязательного уровня подготовки, ему выставляется отметка не ниже «3», если он выполнил не менее 50% заданий обязательного уровня подготовки, включенных в контрольную работу;

- учащемуся выставляется отметка не ниже «4», если он выполнил не менее 69% общего числа заданий итоговой работы;

- учащийся достиг высокого уровня, ему выставляется отметка «5», если он выполнил не менее 85% заданий итоговой работы.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос,

предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

## **9. ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ИНФОРМАТИКЕ**

Предпочтения отдаются кратковременному устному или письменному опросу, преимущественно в тестовой форме из-за возможности его оперативного использования. Большая часть тем курса информатики рассчитана на формирование цифровых навыков на практике, поэтому практическая работа является и формой обучения, и одним из видов оценивания. В конце изучения темы проводится контрольная работа или контрольная практическая работа.

Для стартовой диагностики используют материалы итогового оценивания по предмету за предыдущий год (контрольная работа, практическая работа или итоговый тест). Предварительное повторение перед стартовой диагностикой не проводится. Таким образом, учитель получает возможность оценить уровень остаточных знаний по информатике или, возможно, их прирост из-за постоянного применения цифровых навыков в быту. Отметки за стартовую диагностику не ставятся. Выполненные работы обучающихся сохраняются до конца периода обучения (календарного года или окончания изучения предмета) для анализа индивидуальной динамики обучающихся.

Текущее оценивание (формирующее оценивание, тематическая диагностика, текущий контроль) осуществляется в ходе образовательного процесса. Текущее оценивание встроено в образовательный процесс, поскольку можно оценивать любую активность обучающегося, которую организует учитель на уроке для освоения теоретического содержания и формирования практических умений по предмету. В обучении информатике в целях текущего оценивания чаще всего используют устный опрос, письменный опрос, тематическую контрольную или практическую работу. Во всех видах оценивания предметных результатов по информатике предпочтение отдается тестовым формам представления заданий из-за их компактного формата, возможности многократного использования в бумажном и электронном виде и оперативности применения.

Для подготовки итоговых тестов выбирают задания, проверяющие наиболее значимые дидактические единицы по теме (фактически предметные результаты деятельности). Задания относятся в большей мере к продуктивному и творческому (функциональному) уровню усвоения материала. Соотношение проверяемых предметных и метапредметных результатов немного больше в пользу метапредметных. Для подготовки тестов, как правило, используют четыре вида заданий: с выбором одного правильного ответа из

предложенных (нескольких правильных ответов из предложенных); с открытой формой ответа, когда правильный ответ необходимо вписать в отведенное для него место, ответ может быть кратким и развернутым; на установление соответствия, когда каждому элементу первого множества ставится в соответствие один или несколько элементов второго множества; на установление правильной последовательности.

В последнее время широкое распространение получило компьютерное тестирование. Одним из бесплатных конструкторов онлайн-тестов является Online Test Pad (<https://onlinetestpad.com/>), предоставляющий педагогу инструментарий для статистической обработки данных по результатам тестирования, автоматическое формирование отчетов, возможность их пересылки другим участникам образовательного процесса.

На завершающем этапе изучения темы проверяются освоение способов деятельности, которые свободно переносятся на решение актуальных задач, связанных с использованием цифрового окружения. Подразумевается, что обучающийся разбирается в функциональных связях между объектами изучения, освоил их и активно использует свои знания и навыки, например, в других темах или за пределами учебных ситуаций. В конце изучения темы активно используются тестовые формы диагностики, где критерии также максимально приближены к тем, которые используются в ОГЭ. В случае использования достаточно объемного теста, рассчитанного на весь урок, при переводе набранных баллов в отметку по предмету используют подсчет процентного соотношения правильных и неправильных ответов, при этом:

85–100 % правильных ответов = «отлично»;

65–84 % правильных ответов = «хорошо»;

50–64 % правильных ответов = «удовлетворительно»;

<50% правильных ответов = «неудовлетворительно».

Обобщенный план итоговой контрольной работы за курс информатики основной школы (базовый уровень):

Типы заданий: А1 – задание с выбором единственного верного варианта ответа; В – задание с кратким ответом; С – практическое компьютерное задание. Уровни сложности заданий: Б – базовый; П – повышенный.

## **10. ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ФИЗИКЕ**

При выставлении оценок придерживаются следующих общепринятых соотношений:

- 50-70% — «3»;
- 71-85% — «4»;
- 86-100% — «5».

По усмотрению учителя эти требования могут быть снижены. Особенно внимательно следует относиться к «пограничным» ситуациям, когда один балл определяет «судьбу» оценки, а иногда и ученика. В таких случаях анализируются ошибочные ответы и, по возможности, принимается решение в пользу ученика.

### **Оценка ответов учащихся**

**Оценка «5»** ставится в том случае, если учащийся:

- обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;
- строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Оценка «4»** ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но учащийся не использует собственный план ответа, новые примеры, не применяет знания в новой ситуации, не использует связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Оценка «3»** ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но в ответе обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования формул.

**Оценка «2»** ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

**Оценка «1»** ставится, если ученик не может ответить ни на один из поставленных вопросов. В письменных контрольных работах учитывается также, какую часть работы выполнил ученик.

**При выполнении контрольной работы оценке подлежат умения:**



- применять понятия, законы и теории для объяснения явлений природы, техники; оценивать влияние технологических процессов на экологию окружающей среды, здоровье человека и других организмов;
- самостоятельно работать с учебником, научно-популярной литературой, информацией в СМИ и Интернете;
- решать задачи на основе известных законов и формул;
- пользоваться справочными таблицами физических величин.

#### ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ КОНТРОЛЬНЫХ, САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ, ЗАЧЕТОВ, ФИЗИЧЕСКИХ ДИКТАНТОВ.

**Оценка «5»** ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

**Оценка «4»** ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

**Оценка «3»** ставится, если ученик правильно выполнил не менее  $2/3$  всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии четырёх-пяти недочётов.

**Оценка «2»** ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее  $2/3$  всей работы.

**Оценка «1»** ставится, если ученик совсем не выполнил ни одного задания.

#### **При оценке лабораторных работ учитываются умения:**

- планировать проведение опыта;
- собирать установку по схеме;
- пользоваться измерительными приборами;
- проводить наблюдения, снимать показания измерительных приборов, составлять таблицы зависимости величин и строить графики;
- составлять краткий отчет и делать выводы по проделанной работе.

Следует обращать внимание на овладение учащимися правильным употреблением, произношением и правописанием физических терминов, на развитие умений связно излагать изучаемый материал.

#### **Оценка лабораторных работ:**

**Оценка «5»** ставится в том случае, если учащийся:

- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

- самостоятельно и рационально смонтировал необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдал требования безопасности труда;
- в отчете правильно и аккуратно выполнял все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графика, вычисления;
- правильно выполнил анализ погрешностей.

**Оценка «4»** ставится в том случае, если были выполнены требования к оценке «5», но учащийся допустил недочеты или негрубые ошибки

**Оценка «3»** ставится, если результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

**Оценка «2»** ставится, если результаты не позволяют сделать правильных выводов, если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

**Оценка «1»** ставится в тех случаях, когда учащийся совсем не выполнил работу.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требования безопасности труда.

## 11. ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ХИМИИ

Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе. При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:

- глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям);
- осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию);
- полнота (соответствие объему программы и информации учебника).

При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные).

Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и т.п. или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установления причинно-следственных связей, сравнения и классификации явлений и т. п.).

Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, описки, допущенные по невнимательности (например, на два и более уравнения реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона).

Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов учащихся, а также при выполнении ими химического эксперимента.

### **Оценка теоретических знаний**

**Отметка «5»:** ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

**Отметка «4»:** ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

**Отметка «3»:** ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

**Отметка «2»:** при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя / отсутствие ответа.

### **Оценка экспериментальных умений**

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимся и письменного отчета за работу.

**Отметка «5»:** работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент проведен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

**Отметка «4»:** работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

**Отметка «3»:** работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

**Отметка «2»:** допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по

требованию учителя / работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения.

### **Оценка умений решать экспериментальные задачи**

**Отметка «5»:** план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; дано полное объяснение и сделаны выводы.

**Отметка «4»:** план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

**Отметка «3»:** план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

**Отметка «2»:** допущены две (и более) существенные ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах / задача не решена.

### **Оценка умений решать расчетные задачи**

**Отметка «5»:** в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

**Отметка «4»:** в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

**Отметка «3»:** в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

**Отметка «2»:** имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении / задача не решена.

### **Оценка письменных контрольных работ**

**Отметка «5»:** ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

**Отметка «4»:** ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

**Отметка «3»:** работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и две-три несущественные.

**Отметка «2»:** работа выполнена менее чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок / работа не выполнена.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

## **12. ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО БИОЛОГИИ**

Стартовая диагностика представляет собой проверку готовности обучающихся к изучению предмета «Биология» в основной школе. Она позволяет определить уровень сформированности знаний, умений, навыков, способов действий обучающихся 5 класса по учебному предмету «Биология» перед началом его изучения. При составлении заданий и проведении стартовой диагностики учитываются результаты освоения обучающимися естественнонаучной составляющей курса «Окружающий мир», сформулированные в федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования, федеральной рабочей программе учебного предмета «Окружающий мир». В диагностические работы стартового контроля также могут включаться задания, содержание которых выходит за рамки курса «Окружающий мир». Данные задания позволяют определить уровень природной любознательности и внешкольных знаний обучающихся. При проведении стартовой диагностики целесообразно оценивать уровень сформированности несколько компонентов: собственно знаний, умений применять знания в различных ситуациях, а также владение навыками проведения исследований. Результаты стартовой диагностики носят не оценочный, а диагностический характер и позволяют учителю:

- скорректировать и адаптировать формы, методы и приемы обучения применительно к конкретному классу или отдельным обучающимся;
- спланировать индивидуальную педагогическую работу; выявить потенциально одаренных детей, а также детей, которые могут испытывать трудности в освоении курса биологии;
- создать эмоционально благоприятную психологическую среду;
- получить консультации у учителей начальных классов, педагогов-психологов, родителей, касающиеся индивидуальных особенностей отдельных обучающихся. Стартовая диагностика проводится в начале учебного года на одном из первых уроков биологии. Она может быть проведена в форме тестирования, устного опроса, письменной работы. Наиболее эффективным вариантом проведения стартовой диагностики является комплексная диагностическая работа. Данная работа представляет собой набор заданий разных типов, соответствующих контрольным измерительным материалам по биологии:

задания с выбором одного верного варианта из четырех; задания с выбором трех вариантов из шести; задания с выбором двух вариантов из пяти; задания на установление соответствия или последовательности; задания, предполагающие развернутый ответ; задания на работу с текстом, рисунками. Система оценивания выполнения отдельных заданий и диагностической работы в целом. Каждое правильно выполненное задание 1–14 оценивается 1 баллом, задания 15–18 – 2 баллами (если допущена одна ошибка – 1 балл, две и более ошибки – 0 баллов). Выполнение заданий 19–20 оценивается по критериям (максимально 3 балла)

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

**Отметка "5"** ставится, если ученик:

1. выполнил работу без ошибок и недочетов;
- 2) допустил не более одного недочета.

**Отметка "4"** ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
2. или не более двух недочетов.

**Отметка "3"** ставится, если ученик правильно выполнил не менее  $2/3$  работы или допустил:

1. не более двух грубых ошибок;
2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
3. или не более двух-трех негрубых ошибок;
4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

**Отметка "2"** ставится, если ученик:

1. допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
2. или если правильно выполнил менее половины работы.

### Критерии оценки тестовых работ

<i>Отметка</i>	<i>Процент от максимально возможного количества баллов за тестовую работу</i>
«5»	Ученик выполнил правильно: 80–100% от общего числа баллов
«4»	60–79% от общего числа баллов
«3»	40–59% от общего числа баллов
«2»	менее 40 % от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил ее на проверку

### 13. ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ГЕОГРАФИИ

Тематическое оценивание в основной школе по учебному предмету «География» может включать в себя виды деятельности, которые являлись в том числе объектом текущего оценивания.

К традиционным формам контроля и оценивания относится устный опрос. При оценивании достижения того или иного предметного результата в процессе устного опроса на уроках географии необходимо обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и полноту ответа, точность использования географической терминологии, умение связать воедино основные элементы учебного материала, показывать на карте географические объекты, названные в ходе ответа. Важной составляющей оценивания устного ответа является оценивание умений работы с картой, в процессе которого производится не только проверка знаний географической номенклатуры на физической/политической карте, но и проверка усвоения системы приемов чтения карты (при характеристике отдельных компонентов природы и комплексной характеристике определенной территории с использованием различных тематических карт).

Нормы оценивания устных ответов

**Отметку «5»** за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся дает полный и верный ответ, практически не допускает ошибки, при этом демонстрирует знание географического материала и сформированность требуемых видов деятельности; верно использует источники географической информации, обращается к ним при ответе; верно выстраивает логику ответа, формулирует выводы.

**Отметку «4»** за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся в целом дает верный ответ на вопрос, но допускает ошибки при демонстрации знаний географического

материала (допускает ошибки в использовании географических понятий или терминов, нечетко формулирует географические закономерности и т. п.) или сформированности требуемых видов деятельности (имеет представление о последовательности действий, но не получает необходимый результат вследствие ошибок); использовании источников географической информации (выбирает источники географической информации, с помощью которых можно получить ответ на вопрос, но не все или не оптимальные; не всегда верно использует источники информации) при обращении к ним при ответе (не всегда обращается к источникам); выстраивании логики ответа, формулировке выводов (незначительные ошибки в логике, формулировке выводов).

**Отметку «3»** за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся допускает значительное число ошибок при демонстрации знаний географического материала или сформированности требуемых видов деятельности показывает фрагментарность географических знаний, не может осуществить требуемые виды деятельности и получить необходимый результат без помощи учителя; работе с источниками географической информации: затрудняется в выборе верного источника, в извлечении необходимой для ответа информации и ее использовании при ответе; выстраивает ответ фрагментарно, не формулирует выводы, хотя демонстрирует понимание вопроса; характер ошибок свидетельствует о возможности использовать освоенные знания и умения для дальнейшего изучения темы, раздела.

**Отметку «2»** рекомендуется ставить, если обучающийся не дает верного ответа на вопрос, показывает несформированность необходимых знаний (знания фрагментарные, не владеет терминологией, не понимает закономерности, не умеет выделить необходимые взаимосвязи и применить их для ответа) и видов деятельности (не знает алгоритма действий, не умеет выполнить необходимые виды деятельности); не демонстрирует умение использовать источники географической информации (может выбрать, но не может использовать; или может фрагментарно извлечь информацию, но не может ее применить для ответа на вопрос); понимание вопроса может при этом быть продемонстрировано.

При оценивании возможно применение критерия креативности.



### Нормы оценивания итоговых контрольных работ

Оценка	Норма оценки
«5»	Правильно даны ответы ко всем заданиям базового и повышенного уровня сложности; один или два развернутых ответа (высокого уровня сложности) даны полностью и верно, ошибок и неточностей нет); набрано количество баллов: <b>10–12</b>
«4»	Правильно даны ответы ко всем заданиям базового и повышенного уровня сложности; ИЛИ правильно даны ответы ко всем заданиям базового и к одному заданию повышенного уровня сложности и одному заданию высокого уровня сложности; ИЛИ верно выполнены задания, ответы на которые по совокупности оцениваются <b>8–10 баллов</b>
«3»	Правильно даны ответы к 3–4 заданиям базового уровня сложности и одному заданию повышенного уровня сложности; ИЛИ верно выполнены задания, ответы на которые по совокупности оцениваются <b>5–7 баллов</b>
«2»	Правильно даны ответы к менее половины заданий базового уровня сложности; ИЛИ выполнены задания, ответы на которые по совокупности оцениваются <b>менее 5 баллов</b>

#### 14. ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО МУЗЫКЕ

По предмету «Музыка» В качестве форм контроля могут использоваться творческие задания, анализ музыкальных произведений, музыкальные викторины, тесты, кроссворды, терминологические диктанты, защита проектов, рефератов, презентаций. Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизации, коллективного музицирования.

##### *Слушание музыки*

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

*Критерии оценки:*

**Отметка «5»**

Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

**Отметка «4»**

Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

**Отметка «3»**

Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

**Отметка «2»**

Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

*Хоровое пение.*

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

*Критерии оценки:*

**Отметка «5»**

Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

**Отметка «4»**

Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;

**Отметка «3»**

Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;

**Отметка «2»**

Исполнение неуверенное, фальшивое.

*Музыкальная терминология*

*Критерии оценки:*

**Отметка «5»**

Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.

**Отметка «4»**

Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.

**Отметка «3»**

Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

**Отметка «2»**

Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

**Отметка «1»**

Отказ от ответа.

*Критерии оценивания устного ответа:*

**Отметка «5»**

1. Учащиеся правильно излагают изученный материал;
2. Анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры;
3. Выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль;
4. Знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.

**Отметка «4»**

1. Учащиеся полностью овладели программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера.

**Отметка «3»**

1. Учащийся слабо справляется с поставленным вопросом;
2. Допускает неточности в изложении изученного материала.

**Отметка «2»**

1. Учащийся допускает грубые ошибки в ответе
2. Не справляется с поставленной целью урока.

*Музыкальная викторина*

*Критерии оценки:*

**Отметка «5»**

Все музыкальные номера отгаданы учащимся верно;

**Отметка «4»**

Два музыкальных произведения отгаданы не верно;

**Отметка «3»**

Четыре музыкальных номера не отгаданы;

**Отметка «2»**

Пять и более музыкальных номеров не отгаданы учащимся.

*Оценка тестовой работы.*

**Отметка «5»:** при выполнении 100-90% объёма работы

**Отметка «4»:** при выполнении 89 - 76% объёма работы

**Отметка «3»:** при выполнении 75 - 50% объёма работы

**Отметка «2»:** при выполнении 49 - 0 % объёма работы

*Оценка проектной работы.*

**Отметка «5»**

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта.
3. Проявлены творчество, инициатива.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

**Отметка «4»**

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

**Отметка «3»**

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении.
3. Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

#### **Отметка «2»**

1. Проект не выполнен или не завершен.
4. Блиц-ответы (письменно) по вопросам учителя на повторение и закрепление темы.

### **15. ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ**

Специфика предмета, художественно-образная и эмоциональная составляющая искусства, и основанная на этом субъективность оценки творческой работы, а также отсутствие единого верного решения поставленной перед учащимся учебно-творческой задачи, если работа выполняется на основе самостоятельного творчества, а не работы по образцу делает процесс оценивания детского творчества особенным. Вместе с тем, каждый рисунок ребенка должен быть оценен. Отметка ограничена цифрами от 1 до 5, в то время как оценка – это скорее эмоционально-образная характеристика выполненного задания. Оценивая работу ученика, надо исходить из того, что графический рисунок, скульптура, декоративно-прикладная или дизайнерское решение, живописная работа должны быть подняты на высоту творчества, т.к. ученик в создании рисунка проходит те же стадии творчества, эмоционально-чувственных переживаний и напряжения, что и профессиональный художник. Поэтому и оценивать его работу надо с профессиональной точки зрения по критериям изобразительной грамоты и эмоционально-образного строя творческого продукта. Во-вторых, учебно-творческая задача, наглядноинформационный материал урока, объяснения педагога проходят через призму индивидуальности личности ученика, что делает его работу отличной от других, носящую индивидуальных и неповторимый характер. Поэтому, приводим некоторые параметры и подходы к оцениванию продуктов самостоятельного детского творчества, которые помогут педагогу сориентироваться в оценке и объяснить оценку как ученику, так и взрослому.

Объектами внимания учителя в процессе выполнения самостоятельных видов работ школьников могут быть следующие: 1. Оригинальность, неординарность подходов к решению темы, задания, смелость в выборе темы. 2. Воображение и фантазия. 3. Настроение и содержание, богатство и наполненность эмоционально-чувственной сферы. 4. Форма и содержание, соответствие выбранных художественных средств для решения темы (передачи формы и содержания). 5. Организация листа с учетом средств художественной выразительности, художественных материалов, техники. Смысловое пространство, смысловые связи, поэтика пространства. 6. Уровень художественного обобщения и уровень

художественного воплощения образа: социально-психологическое, историческое, 52 культурологическое обобщение материала, знания других областей наук и искусств и перенос их в художественный образ. 7. Целостность видения мира через гармонизацию листа и композиционное решение (объекты изображения, колорит, динамика, содержание, форма). 8. Завершенность работы. 9. Авторская позиция (узнаваемость автора, манера, стиль, мировоззрение). 10. Интерес к коллективным формам работы, коллективному творчеству, коллективному исследованию. 11. Интерес к творчеству других, друзей, творцов. 12. Общение внутри коллектива по поводу искусств.

Также формой контроля является тестовая работа по предмету.

Критерии выставления отметок:

100%-90% - «5»

89%-65% - «4»

64%- 50%- «3»

Менее 50% - «2»

**Критерии оценки выполнения заданий.**

Оценка	Содержание	Орфография и пунктуация
5	<b>Задание выполнено полностью:</b> содержание отражает все аспекты, указанные в задании.	Орфографические ошибки практически отсутствуют.
4	<b>Задание выполнено:</b> некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; допущены ошибки в понимании терминов.	Имеется ряд орфографических ошибок.
	<b>Задание выполнено не полностью:</b> содержание	

3	отражает не все аспекты, указанные в задании; допущены ошибки в понимании терминов, нет ответов на «определяя» понятий.	Имеются многочисленные орфографические ошибки.
2	<b>Задание не выполнено:</b> содержание не отражает те аспекты, которые указаны в задании, или не соответствует требуемому объему.	Правила орфографии не соблюдаются.

## 16. ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ТЕХНОЛОГИИ

По предмету «Технология» в качестве контроля используются тестовые работы и защита проектных работ. Также при текущем оценивании используется устный опрос по теме, графические задания и лабораторно-практические работы.

### Система оценивания видов работ.

#### Примерные нормы оценок знаний и умений учащихся по устному опросу

**Оценка «5»** ставится, если учащийся: полностью освоил учебный материал, умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Оценка «4»** ставится, если учащийся: в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Оценка «3»** ставится, если учащийся: не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

**Оценка «2»** ставится, если учащийся: почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами;

**Оценка «1»** ставится при отказе учащегося отвечать.

## **Примерные нормы оценок выполнения учащимися графических заданий и лабораторно-практических работ**

**Отметка «5»** ставится, если учащийся: творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

**Отметка «4»** ставится, если учащийся: правильно планирует выполнение работы; самостоятельно использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

**Отметка «3»** ставится, если учащийся: допускает ошибки при планировании выполнения работы; не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание; затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

**Отметка «2»** ставится, если учащийся: не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знания программного материала; допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание; не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

**Отметка «1»** ставится, если учащийся: не может спланировать выполнение работы; не может использовать знания программного материала; отказывается выполнять задание.

### **Проверка и оценка практической работы учащихся**

**«5»** - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

**«4»** - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

**«3»** - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

**«2»** – ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

**Оценивание теста учащихся производится по следующей системе:**



«5» - получают учащиеся, справившиеся с работой 100 - 90 %;

«4» - ставится в том случае, если верные ответы составляют 89 - 70 % от общего количества;

«3» - соответствует работа, содержащая 50 – 69 % правильных ответов.

#### **Критерии оценки проекта:**

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

#### **План доклада по результатам проектной деятельности**

1. Приветствие.
2. Тема работы.
3. Актуальность темы работы.
4. Цель и задачи работы.
5. Значимость работы.
6. Объект и предмет исследования.
7. Этапы работы.
8. Результаты работы.
9. Выводы работы.

При оценке изделия учитывается практическая направленность проекта, качество, оригинальность и законченность изделия, эстетическое оформление изделия, выполнение задания с элементами новизны, экономическая эффективность проекта, возможность его более широкого использования, уровень творчества и степень самостоятельности учащихся.

При оценке пояснительной записки следует обращать внимание на грамотность оформления, на оформление титульного листа творческого проекта, на полноту раскрытия

темы задания, оформление, рубрицирование, четкость, аккуратность, правильность и качество выполнения графических заданий: схем, чертежей.

При оценке защиты творческого проекта учитывается аргументированность выбора темы, качество доклада (композиция, полнота представления работы, аргументированность выводов), качество ответов на вопросы (полнота, аргументированность, убедительность и убежденность), деловые и волевые качества выступающего (ответственное отношение, стремление к достижению высоких результатов, способность работать с перегрузкой).

Примерные критерии оценивания творческого проекта

**"Отлично"** выставляется, если требования к пояснительной записке полностью соблюдены. Она составлена в полном объеме, четко, аккуратно.

Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям.

Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то тема работы должна быть интересна, в нее необходимо внести свою индивидуальность, свое творческое начало. Работа планировалась учащимися самостоятельно, решались задачи творческого характера с элементами новизны. Работа имеет высокую экономическую оценку, возможность широкого применения. Работу или полученные результаты исследования можно использовать как пособие на уроках технологии или на других уроках.

**"Хорошо"** выставляется, если пояснительная записка имеет небольшие отклонения от рекомендаций. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям.

Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то оно выполнено аккуратно, добротнo, но не содержит в себе исключительной новизны.

Работа планировалась с несущественной помощью учителя, у учащегося наблюдается неустойчивое стремление решать задачи творческого характера. Проект имеет хорошую экономическую оценку, возможность индивидуального применения.

**"Удовлетворительно"** выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике.

Проект на более низкую отметку подлежит переделке или доработке. При отказе выставляется отметка «1».

## **17. ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ**

Основными объектами проверки и оценки успеваемости на уроках физической культуры являются:

- теоретические сведения по физической культуре;
- способы самостоятельной деятельности;
- двигательные умения и навыки, которыми учащиеся овладевают на уроках физической культуры;
- уровень развития основных физических качеств.

Оценочная форма проверки успеваемости учащихся по физической культуре бывает текущей и специальной. Основные требования к текущей проверке — это регулярность и объективность. Проверка осуществляется почти на каждом уроке. Объективность проверки заключается в том, что в процессе её проведения выявляются подлинные знания, умения и навыки по изучаемому учебному материалу при одинаковых для всех учащихся условиях, но с учётом их индивидуальных особенностей. При этом отношение учащихся к занятиям (посещаемость, поведение, наличие спортивного костюма и др.) не должно влиять на текущую проверку и оценку успеваемости. Методами текущей проверки являются наблюдение, опрос (вызов), проверочная беседа.

Специальная проверка включает в себя предварительную, рубежную и контрольную проверку и она связана с оценкой выполнения учащимися учебных нормативов по физической подготовленности. Предварительная проверка проводится в начале учебного года, как правило, на уроках легкой атлетики. Оценки за результаты, показанные в предварительной проверке, не выставляются. Учитель должен лишь отметить в журнале, что ученик прошёл предварительную проверку и занести полученные результаты в электронный журнал. Предварительная проверка используется учителем в начале учебного года, и ее результаты являются исходными для планирования содержания и направленности физической подготовки учащихся, распределения их по группам подготовленности, определения у них отстающих в своем развитии физических качеств. Рубежная проверка связана с оценкой уровня физической подготовленности учащихся и проводится учителем по завершению каждой учебной четверти. Одним из важных показателей успешного усвоения программного материала является сдача учебных норм физической подготовки. На контрольном уроке (перед началом проверки) учитель даёт необходимые предварительные пояснения и указания. Затем проводится разминка, учитывающая особенности содержания проверочного задания. Выполнение проверочных заданий в контрольной проверке осуществляется, как правило, поочередно, методом опроса. Для объективности процедуры оценивания в отдельных случаях учитель может предложить учащимся несколько попыток целостного выполнения проверочного задания либо

отдельных его частей. По окончании контрольной проверки учитель делает ряд общих замечаний, разъяснений и объявляет результаты проверки.

Требования к оценке успеваемости.

Оценка успеваемости учащихся на уроках физической культуры должна отражать действительный уровень владения учащимися знаниями, двигательными умениями и навыками в объёме, определённом требованиями ФГОС или непосредственно содержанием планируемых результатов. Важнейшими требованиями к оценке успеваемости являются объективность и справедливость. Только при этом условии оценка может иметь положительную педагогическую ценность. При выставлении оценки необходимо соблюдать следующие требования:

- индивидуальный подход, когда каждому ученику даётся возможность проявить себя в условиях, наиболее отвечающих особенностям его физического развития, физической подготовленности, состояния здоровья;
- конкретность критериев, когда текущая оценка соотносится с чётко сформулированной задачей, поставленной перед учеником;
- гласность оценки, когда осуществляется своевременное информирование ученика об оценке и приводится краткое её разъяснение.

При оценке выполнения техники движения принимается во внимание:

- правильность выполнения движения, его соответствие биомеханическим характеристикам эталонной техники;
- сохранение техники движения при известных количественных показателях (для видов движений, по которым предусмотрены учебные нормативы);
- степень сформированности знания и понимания сущности проверяемого движения.

По степени отклонения от правильного выполнения движения условно различают незначительные, значительные и грубые ошибки. Незначительные ошибки — это небольшие отступления от техники движения, отклонения в отдельных деталях (элементах) движения, которые не нарушают структуру самого движения. К значительным ошибкам относятся отклонения в технике, которые несколько изменяют биомеханическую структуру самого движения. Грубые ошибки нарушают целостную структуру движения или отдельных его элементов.

**Отметка «5»** выставляется, если движение выполнено правильно, без ошибок, с сохранением требуемой структуры движения, легко, уверенно, с надлежащим ритмом. При этом ученик понимает сущность движения, его назначение, умеет разобраться в его частях и элементах, объяснить, как оно выполняется, может определить и исправить ошибки, допускаемые другими учениками, в соответствующих движениях уверенно выполнить учебный норматив.

**Отметка «4»** выставляется, если движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением основных требований, уверенно, легко, слитно, в надлежащем ритме и в то же время допущено не более двух незначительных ошибок. Требования к уровню сформированности знаний в отношении существа выполняемого движения и выполнению учебного норматива соответствуют отметки «5».

**Отметка «3»** выставляется, если движение или отдельные его элементы выполнены в основном правильно, но с некоторой скованностью движений и неуверенностью, наличием одной или двух значительных ошибок или до четырёх мелких, незначительных. При этом техника движения при выполнении учебного норматива физической подготовки сохраняется на удовлетворительном уровне и сам норматив успешно выполняется. Раскрытие техники движения осознается фрагментарно и объясняется общими представлениями и примерами.

**Отметка «2»** выставляется, если движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных ошибок или одна грубая, приводящая к срыву в выполнении самого движения. Раскрытие техники движения на уровне отметки «3».

При проверке и оценке успеваемости учащихся подготовительной медицинской группы учитель должен осуществлять дифференцированный подход, учитывая индивидуальные особенности каждого из проверяемых учащихся.

Теоретические знания проверяются с использованием тестов.

При выставлении оценок придерживаются следующих общепринятых соотношений:

Менее 50% - «2»;

50-70% — «3»;

71-85% — «4»;

86-100% — «5».